

**Украина** **ру****Репрессии на Украине**

"Меня, дважды доктора наук, обманули как ребенка". История украинского политзека, которого не обменяли

04:30 01.07.2025  2201Читать в  Дзен  Telegram**Павел Волков**

автор издания Украина.ру

[Все материалы](#)

После более 3 лет в заключении, крупнейший инфекционист Украины, дважды доктор наук, профессор Фархад Абдуллаев переведен под домашний арест. Его обвинили в передаче РФ данных об украинских военнослужащих в больницах, но оказалось, что это была игра двух разных отделов СБУ.

В рамках большого обмена пленными Россия вытащила из украинских тюрем 100 гражданских, которых Киев обвинил в различных преступлениях против нацбезопасности в пользу России. Накануне представители украинских спецслужб предлагали сотням политических заключенных подписать признание вины или отказаться от апелляции для того, чтобы попасть на обмен, хотя украинское законодательство этого не требует. Таким образом многие были обмануты, подписали самооговор и остались сидеть. Некоторых же обманули еще раньше.

Один из таких заключенных — доктор медицины и биологии, заслуженный врач Украины, специалист по детским и взрослым инфекционным болезням, эпидемиологии и микробиологии Фархад Абдуллаев. До 2014 года он преподавал в Медицинской академии имени Георгиевского в Крыму, а затем принял решение продолжить работу в Киеве — в Национальном медицинском университете им. Богомольца и научно-исследовательском институте эпидемиологии и инфекционных заболеваний Национальной академии медицинских наук Украины.

В конце мая 2022 года профессора Абдуллаева задержала СБУ. Украинские СМИ сообщили, что он приехал в Киев, чтобы по заданию ФСБ собирать информацию о военнослужащих ВСУ и вербовать украинских и иностранных ученых, работавших в сфере военной эпидемиологии, вирусологии и инфекционных заболеваний. По сообщениям пресс-службы СБУ и украинских СМИ, за агентурную работу он должен был получить должность заместителя министра здравоохранения Крыма. 12 января 2023 года Соломенский районный суд Киева признал профессора Абдуллаева виновным по ч. 2 ст. 111 УК Украины (государственная измена, совершенная в условиях военного положения) и назначил ему 15 лет заключения с конфискацией всего имущества.

Буквально несколько дней назад Фархад Абдуллаев, проведенный в Лукьяновском СИЗО в Киеве больше 3 лет, вышел под домашний арест и нам удалось узнать такую редкую сегодня позицию пострадавшей стороны.

— Профессор Абдуллаев, в чем Вас обвинили на самом деле?

— Меня до недавнего времени даже не познакомили с материалами уголовного дела. Я просил дать мне ознакомиться с этими 5-6 томами. И вот, когда наконец мне их дали, я ужаснулся.

Следователь по особо важным делам главного следственного управления СБУ Украины, полковник Виктор М, взял в оборот моего студента и сделал это похабно и нагло. Якобы студент еще 5 мая 2022 года написал заявление о том, что я дал ему указание собирать результаты биохимических, клинических и иммунологических анализов солдат ВСУ.

Тогда, как пишут в материалах дела, СБУ решила сыграть в провокацию и проверить, действительно ли я являюсь частью агентурной сети ФСБ. Полковник был уверен, что раз я 11 месяцев прожил в Москве, раз я находился в Крыму, раз моя мама и жена в Крыму, раз у меня есть российский паспорт, который я получил в 1993 году, когда заканчивал Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, значит я российский агент.

Я в 1993 году закончил медицинский университет в Москве, пока учился, был прописан в московском общежитии, получил звание лейтенанта медицинской службы, а затем в Москве же закончил клиническую ординатуру и аспирантуру. Это преступление? Полковник, представляете, заверяет копию моего диплома доктора медицинских наук, который я получил в Москве. Он же заверяет мой документ Рособнадзора 2014 года о том, что я прошел спецпроверку касательно диплома. Это что, тоже преступление? Когда в Крыму произошла смена власти, все руководители даже среднего звена в системе здравоохранения проходили такую процедуру.

— Давайте подробнее поговорим про студента и сбор результатов анализов.

— К материалам дела приложена стенограмма моего разговора со студентом, который работал в Главном военном клиническом госпитале МО Украины, где я говорю ему, что нам надо заниматься наукой, обязательно написать научные статьи — для этого сейчас есть уникальная возможность из-за колоссального количества раненых солдат. Личные данные солдат нам совершенно не интересны, нужно взять результаты клинических и биохимических анализов крови, проанализировать их на предмет того, как реагируют иммунные клетки, как реагирует кровь, что происходит с газовым обменом в крови, что происходит с организмом во время выброса адреналина при различных видах травм и патологий.

Я сказал студенту записывать фамилию пациента, клинический диагноз, какой наркоз перенес, какие анализы брали до наркоза и после, как изменялась биохимия, какая была коагулограмма, какие были побочные явления, может быть посттравматический синдром, может контузия. Особенно при гипертермии, осложненной, например, госпитальной пневмонией, когда у солдат повышается температура тела, выделяются белки теплового шока, происходит фолдинг белка. Тем более, операции все полостные.

Мы бы собрали великолепную базу для мощной научной статьи по военно-полевой хирургии. Я предложил студенту вместе сделать целый цикл таких, очень полезных, статей, потому что этим сейчас никто не занимается. И вот, на основании этого разговора со студентом, меня уже третий год держат в СИЗО. А ведь я там нигде не говорю про сбор персональных данных солдат, про сбор информации о воинской части — это вообще не нужно для исследования. Это самый обычный диалог между профессором и студентом с рекомендациями для написания научной статьи.

— Какие тогда доказательства у обвинения?

— Нет никакого подтверждения тому, что я якобы передал России информацию о проконсультированных мною 232 солдатах ВСУ. Кому это нужно? Зачем России эта информация? Я консультировал как инфекционист пациентов с глубокой патологией с присоединением вторичной бактериальной и бактериологической инфекции. Я даже не спрашивал, как их зовут.

В материалах дела есть ответ главврача ВСУ на запрос следствия, где он говорит, что вся информация по историям болезней, где есть персональные данные пациентов, является конфиденциальной и что я не получал доступа к этим документам. Как же так? Если вам ответили, что я не получал такой информации, то почему вы меня судите? Вам не стыдно?

Ну вы бы хоть прочитали, что вам написал начальник Главного медицинского управления ВСУ. Получается, что вы просто сфабриковали дело против меня — главы инфекционной службы Украины, главы комиссии Крымского государственного медицинского университета имени Георгиевского с громкой фамилией.

— Чем сторона обвинения доказывает передачу Вами данных в Россию? Ведь это ключевое. Если даже что-то собрали, но не передали, то преступления нет.

— Нет никакой передачи, они ее не доказывают и даже не собираются. Чтобы доказать передачу, меня должны были поймать с поличным, зафиксировать какой-то звонок или переписку. Но этого нет.

В 2022 году я три месяца по приглашению академика Туманского и хирурга Александра Гриба принимал беженцев из Херсонской, Запорожской и Харьковской областей в клинике Святого Луки у митрополита Лонгина в Банчанах Черновицкой области. Там мне на WhatsApp* и Telegram с неизвестного номера стали приходить сообщения от человека, который представился как Николай из управления ФСБ по Республике Крым и городу Севастополь. Написал, что, если я не выйду с ним на контакт, он будет преследовать мою мать, жену и сына, которые живут в Крыму. Я сразу же обратился по поводу этих сообщений к сотруднику СБУ, господину П. Это зафиксировано. Тем не менее, у меня до сих пор не было ни одной очной ставки с П, который мог бы подтвердить, что я никому ничего не передавал.

— Так после обращения в СБУ Вы вступили в переписку с человеком, представившимся как Николай?

— Да, но вся переписка была санкционирована П и контролировалась СБУ. А Николая вообще не интересовали данные о военнослужащих. Его интересовало, чтобы я вернулся в Крым, в Российскую Федерацию, и работал там.

— Получается, он не просил Вас собирать какую-либо информацию?

— Нет, ему вообще это было неинтересно. Его интересовали мои профессиональные знания и навыки по эпидемиологии, вирусологии, инфекционным болезням. Он задавал консультационные вопросы про холеру, про особо опасные инфекции и так далее. А теперь мне в прокуратуре в глаза смотрят и говорят, что я нахожусь в СИЗО из-за того, что произошла нестыковка в работе украинской контрразведки и главного следственного управления. Просто браво! Я не передавал никакой информации, сам обратился в СБУ за помощью, а меня закрыли, сделали из меня агента ФСБ и держали под стражей больше трех лет. И, что самое главное, не приглашают в суд сотрудника СБУ П, который мог бы подтвердить мои слова. Получается, это была провокация?

— Правильно ли я понимаю, что Вы признались в надежде на обмен?

— Да, мне сказали, что, если я публично признаюсь в совершении преступления по этому сфабрикованному делу, меня обменяют на Наримана Джеляла. Это замглавы Меджлиса*. Его в сентябре 2022 года приговорили в Крыму к 17 годам лишения свободы за подрыв газопровода. Решили менять крымского татарина на крымского татарина. Я еще спросил своего адвоката, Андрея Вареника (он оказался бывшим сотрудником СБУ) можно ли им верить? Он сказал, можно, а здесь, в суде, мы правды все равно не добьемся, поэтому надо подписывать. Так они с сотрудником Генпрокуратуры меня, дважды доктора наук, профессора, заслуженного врача Украины, просто обманули как ребенка — за два часа вручили мне приговор, и я из разряда подсудимого оказался осужденным. А обмена никакого не случилось.

Джеляла сильно позже, летом 2024 года, обменяли, а потом Зеленский назначил его послом Украины в Турции. Я же остался сидеть. В частных разговорах я слышал, что меня и менять не хотят, и осудить не могут.

Зато в сети появились грязные статьи. Я спросил у прокурора, как информация попала в интернет? А она говорит, это не мы, это утечка от СБУ.

— Но все-таки апелляция отменила приговор.

— Это произошло 20 июля 2023 года. Киевский апелляционный суд отменил приговор Соломенского суда, который за два часа в упрощенном порядке осудил меня на 15 лет лишения свободы. Я сказал в суде, что никогда не делал никому, и особенно украинскому народу, никакого зла. Я не считаю себя в чем-то виноватым. Наоборот, я оказывал посильную помощь украинским беженцам, детям. Вся моя вина в том, что в клинике Святого Луки я принимал пациентов с утра до ночи. А это был период, когда у очень многих были различные острые респираторные вирусы, грипп прогрессировал. Я всю жизнь буду благодарен митрополиту Лонгину и тем монахам, которые кормили меня вегетарианским борщом, пока я принимал пациентов из восточных и южных регионов Украины. Я не брал никаких денег, мне за работу платили сыром, творогом и сливочным маслом, и я был счастлив. А когда я вернулся в Киев, меня арестовала Служба безопасности Украины за госизмену. И не постеснялась меня оболгать и опозорить в сети.

Теперь мы в судах слушаем одни и те же ходатайства прокурора о продлении меры пресечения на очередные 60 дней и дело никуда не может сдвинуться. Заседаний по другим вопросам нет. Хорошо хоть удалось добиться домашнего ареста. Теперь я хотя бы могу говорить.

— А что насчет других политзаключенных, у которых совсем нет голоса? Вы наверняка встречались с ними или слышали о них?

— Еще два года назад мы в Лукьяновском СИЗО создали общество политзаключенных "Аскольд", чтобы помогать гражданам Украины, которые попали под политические статьи. Мы — это: второй секретарь Киевского горкома КПУ Александр Олейников; дипломат, бывший постпред Украины в СНГ Виталий Гордына; крупный чиновник из Донецка, которого взяли за то, что он якобы хотел ликвидировать Буданова**, Виктор Когут; бывший главный специалист департамента по безопасности, обороне и деятельности органов юстиции секретариата украинского Кабмина Анатолий Бай (его обменяли летом 2024 года) и я — человек, возглавлявший инфекционную службу Украины.

У людей в СИЗО много проблем со здоровьем, они морально подавлены, молодежь вообще часто не осознает, где находится и это все чрезвычайно сложно пережить. Поэтому помощь, конечно, нужна. Так что я в этом сообществе отвечал за медицину.

А сколько в тюрьмах моих коллег врачей, Вы даже не представляете! Доктор наук, бывший ректор Донецкого национального медицинского университета Петр Кондратенко. Его преследовали, на него нападали, угрожали его жене и в конечном итоге арестовали. Академик Василий Пикалюк, который заведовал кафедрой в Крымском государственном медицинском университете им. С. И. Георгиевского и читал лекции в Сорбонне, Праге, Кракове, Москве и Санкт-Петербурге — госизмена. Специалист по эндокринологии профессор Виктор Шпак — госизмена. Биолог, профессор Лозинский — госизмена. Заведующий отделом гигиены питания и безопасности пищи Академии медицинских наук Украины Игнат Матасар — госизмена. По 111 статье арестовали: онкологов Наталью Крамаренко, Ирину Вильшанскую и Тамару Черных с мужем, детского инфекциониста Наталью Дзюбу, врачей из Херсона Петраковского и Лютинского, гинеколога Лифшица, педиатра Сафонова и многих других. А еще неугодных врачей обвиняют в том, что они мешают деятельности ВСУ и ТЦК, оформляя людям инвалидность. И СБУ все равно, что многие люди действительно больны, решения врачей они отменяют. Или история с Татьяной Крупой из Хмельницкого МСЭК, которая оформила инвалидность работникам прокуратуры. Ясно же, что прокуроры тоже к этому имели отношение, но виновата она одна. Тоже самое касается глав МСЭК Винницкой, Закарпатской и Житомирской областей. 13 главврачей преследуют по этим статьям.

Сидят не только врачи. Главу коллегии адвокатов Днепропетровской области Александра Самарца взяли якобы за наведение ракет по предприятию по производству дронов в Днестре, бывшего владельца машиностроительного концерна NICMAS Гигория Дашутина и ряд его коллег — за сотрудничество с российским ВПК, бывшего заместителя начальника главка МВД Украины в АР Крым Николая Федоряна — якобы за то, что он участвовал в преследованиях крымских татар. Перечислять можно бесконечно.

*запрещенные в РФ организации

**внесен в перечень террористов и экстремистов

О репрессиях в отношении работников системы здравоохранения — в материале "Преследуя медиков, лечивших раненых в новых регионах РФ, Украина совершает военное преступление".

Подписывайся на

 ВКонтакте  Одноклассники  Telegram  Дзен

 Rutube



0



0



0



0



0



0

Украина в глобальной игре

19:00 11.05.2026  154

Читать в  Дзен  Telegram



Владимир Видеманн

автор издания "Украина.ру"

[Все материалы](#)

Каковы перспективы завершения украинского конфликта? Большинство аналитиков исходят из положения на фронте, рейтинга политических сил в странах-участницах противостояния и интересов экономических агентов, чей бизнес тем или иным образом связан с ситуацией в регионе.

Но все эти факторы касаются, прежде всего, тактических действий, тогда как базисная стратегия конфликта связана с глобальной ситуацией в мире, преодолевающего ялтинское наследие. Прежде всего, речь идет о распаде двухполярной политической реальности эпохи Холодной войны и переходе к многополярному международному укладу. И здесь, в отличие от классики противостояния по идеологическому признаку, речь идет о формировании относительно суверенных макрорегионов на основании чисто экономических параметров.

Точнее говоря, мир, собравшись после распада социалистического лагеря воедино в формате единоличного, хотя и краткого, глобального доминирования США, вновь начинает расползаться по швам. Но это не совсем то, что предрекал **Хантингтон** в своей концепции "войны цивилизаций", ибо цивилизация определяется преимущественно культурным контекстом, тогда как новые макрорегионы пост-ялтинского мира больше обусловлены параметрами реальной (физической) экономики, т. е. степенью наличия природных ресурсов, технологической и информационной инфраструктуры, а также демографическими факторами.

Соответственно, всякий макрорегион, претендующий на суверенность, должен обладать критическим набором способствующих его жизнеспособности факторов. Если рассмотреть мир в целом, то на роль ведущих сверхдержав нового типа претендуют, прежде всего, США и КНР. Это сегодня практически аксиома. Но существует целый ряд стран, способных претендовать по ряду показателей своей инфраструктуры на роль автономных регионов, но уже не безусловно (подобно Америке и Китаю), а опосредовано, выступая в качестве партнеров одной из сверхдержав первого ряда или же сформировав собственные, равносильные ведущим сверхдержавам, альянсы. То есть речь в этом случае идет о том, кто к кому примкнет и на каких условиях.

К державам "второй лиги" можно отнести, прежде всего, Россию, Индию и Бразилию. В качестве держав "третьей лиги" можно назвать Индонезию, Австралию, Канаду, и Иран. Однако, на "третью лигу" могут также претендовать Объединенная Европа (ЕС + Великобритания + Норвегия), а также Объединенная Юго-Восточная Азия (включая Японию и Южную Корею). Более того, Объединенная Европа, усиленная Украиной, странами Южного Кавказа и Турцией, вполне способна стать почти вровень с глобальными лидерами. То же самое касается Объединенной Юго-Восточной Азии, усиленной Тайванем и Сингапуром.

США, в свою очередь, стратегически объединенные с другими странами англосаксонской лиги, прежде всего Канадой и Австралией, сразу же претендуют на глобальное первенство, явно переигрывая Китай. Но и Китай, в альянсе со странами Индо-Китая, Индонезии и Тайванем, может бросить прямой вызов лидерству США. Еще одним автономным макрорегионом мог бы стать Большой Ближний Восток (арабские страны + Иран), но здесь достичь стратегического единства почти невозможно. К тому же, этому всеми силами будут препятствовать другие претенденты на глобальное лидерство.

Что касается России, то ее позиции может значительно усилить стратегический альянс с Казахстаном и государствами Центральной Азии, и еще больше – с привлечением сюда Украины (то есть речь идет о Евразийском блоке как почти полном аналоге СССР). Добавление Украины превращает Евразийский блок в один из самых мощных ресурсно-индустриальных комплексов мира, сопоставимый с США по запасам природных богатств и аграрному потенциалу. Но без должного технологического ядра он остается системой ресурсного сверхизобилия с ограниченной сложной автономией.

В целом, в стратегии альянсов и контр-альянсов сталкиваются две тенденции: усиление ресурсной мощи при недостатке технологической инфраструктуры и наоборот. К примеру, в Европе – сильная инфраструктура, но слабая ресурсная база, в России – наоборот. В Китае – приличная инфраструктура и недостаток ресурсов. В Бразилии – изобилие ресурсов, но дефицит инфраструктуры. Оптимальное выравнивание этих позиций при заданном векторе на макрорегиональное лидерство – главная задача геоэкономических экспертных центров.

Как в свете всего вышесказанного можно рассмотреть ситуацию вокруг Украины? Ее интеграция в Европу является критически фактором для выживания всей Большой Европы как макрорегиона. Евросоюз, как ядро этого объединения, крайне беден ресурсами при высокоразвитой технологической и транспортной инфраструктуре. Ресурсная база Украины в границах 1991 года составляет до половины всей ресурсной базы ЕС. Это нефть, газ, уголь, железная руда, редкоземельные металлы, черноземы и сельскохозяйственные угодья. Кроме того, Украина обладает развитой современной наукой, ее население вполне сопоставимо с европейским по уровню технической образованности. Украинская армия, по своему боевому опыту, считается едва не лучшей в Европе.

Украина – это тот минимум, интеграция которого в Европу позволит последней, в свете растущего противостояния с Америкой, надеяться на макрорегиональную автономию хотя бы на первом этапе соревнования за место под пост-ялтинским солнцем. В принципе, суверенной Европе, для закрепления своей стратегической автономии, нужна не только Украина, но также страны, анонсированные в программах Восточного и Южного сотрудничества, т. е. речь идет о Южном Кавказе и Северной Африке, в идеале – даже Турции и Ирана.

Если взять в качестве базовой модели расширенного Евро-пространства совокупность природных богатств ЕС, Украины, Турции и государств Закавказья (энергетические запасы + минеральная база + аграрные земли + водные ресурсы + стратегические материалы), то мы получим следующую картину:

Украина – 35%

Евросоюз – 30%

Закавказье – 20%

Турция – 15%

Закавказье, по своему ресурсному потенциалу, сопоставимо с Норвегией, а Турция – с Великобританией. Т. е. в совокупности они равны Украине. Примкнули ли они (и прежде всего Лондон) к европейскому макрорегиональному проекту – вопрос дискуссионный.

Если Британия останется в орбите большого европейского проекта и не примкнет к американскому плану глобального англосаксонского блока, то это, почти с неизбежностью, вызовет обострение англо-российского противостояния в рамках традиционной Большой игры на просторах Ближнего Востока и Центральной Азии. И здесь главным призом является Иран, который Москва и Лондон так и не смогли окончательно поделить в XX веке. Кроме того, новыми красками заиграли перспективы Туркменистана в свете постсоветской ориентации этой страны на внутреннюю автаркию в духе Северной Кореи. Но если Пхеньян, в свете событий последних лет, однозначно стратегически примкнул к Москве, то Ашхабад до сих пор не определился. То же самое касается Афганистана – еще одного "белого пятна" на карте Центральной Азии.

Ресурсы Центральной Азии, особенно энергетические (газ и уран) являются объектом стремления, прежде всего, Китая, но также Индии, России и Запада, включая Великобританию. Доля урановой добычи в регионе составляет до 50% от мировой, а разведанные запасы газа дают до 20% мировых. Если сюда прибавить Афганистан и Иран, то общая ресурсная доля Центральной Азии в мировом балансе вырастет из 6-8% до 15% или более, что сможет потенциально превратить ее в один из автономных макрорегионов Евразии (Персидская цивилизация с точки зрения культурного наследия). Это, по своей природе, будет ресурсный регион со сложной автономией, наподобие Евразии как нового СССР.

Таким образом, мы видим по динамике складывающихся в Евразии обстоятельств обострение соперничества крупных держав за ресурсы более мелких стран. Активная фаза этого международного конфликта началась с Украины, сейчас сюда подключается Иран, что, в свою очередь, обостряет противостояние за контроль над Зангезурским коридором из Турции в Азербайджан. Соответственно, мы видим многосторонние политические маневры вокруг роли Армении в этом раскладе.

Рассуждая о новом мировом порядке, неплохо было бы вспомнить о планах держав-победительниц во Второй мировой войне учредить послевоенный мировой порядок в формате ялтинских договоренностей, отражавших геополитические расклады того времени в формате универсальной матрицы, отчасти актуальной и сегодня. Эта матрица исходит из слегка видоизмененного "Плана четырех полицейских", выдвинутого американским президентом Рузвельтом в 1941 году.

📺 Согласно этому плану, послевоенный мир делится на четыре зоны ответственности сверхдержав – США, Британской империи, СССР и Китая (в то время еще гоминьдановского).

В зоне американской ответственности оказывается все западное полушарие, за исключением Гренландии, в британской зоне – Западная Европа, Африка, Ближний Восток, Индия (вместе с Пакистаном) и Австралия. Советская зона ответственности – это Восточная Европа, Иран и Афганистан, китайская – Монголия, Корея, Япония и вся Юго-Восточная Азия. С тех пор многое изменилось. И эти изменения фиксирует не столько географическая карта (геополитика), сколько распределение универсально конвертируемых валют (SDR или Специальные права заимствования) в корзине МВФ (геоэкономика в ключе финансовой архитектуры), в которой собрано пять ключевых национальных валют, в том числе:

Американский доллар (USD) – 43%

Евро (EUR) – 29%

Китайский юань (CNY) – 12%

Японская иена (JPY) – 8%

Британский фунт (GBP) – 7%

Вспомогательные "зоны ликвидности" также включают швейцарский франк (CHF), канадский доллар (CAD), австралийский доллар (AUD) и сингапурский доллар (SGD). Распределение основных валют в корзине МВФ и удельный вес валют других стран в мировой торговле явно не соответствует пропорциям постранового распределения мировых ресурсов, и таким образом параметры спекулятивной экономики не "бьются" с параметрами экономики физической. Такая диспропорция, в условиях обострения соперничества за реальные активы, ведет к обострению международных кризисов, включая военные.

Какие существуют возможности для выравнивания этих диспропорций, и насколько эти меры будут соответствовать устоявшейся модели мирового экономического порядка, основанного на монетаризме? Современная монетарная архитектура — это не "учёт богатства", а учёт доверия и обращения капитала, при этом валюта не является отражением ресурсного количества, но представляет собой инструмент ликвидности (свойство активов быть быстро проданными по цене, близкой к рыночной). Таким образом, SDR отражает финансовую, а не ресурсную силу.

В целом, инструменты выравнивания пропорций между физической и денежной экономикой включают в себя монетарную, фискальную, индустриальную и макропруденциальную (регулирование финансовой системы в целом) политику, направленную на то, чтобы финансовый сектор не рос быстрее реального.

Но все меняется при резком дефиците ресурсов, тем более – в условиях борьбы за остатки непосредственно доступных природных богатств, как это происходит сегодня. В таких условиях баланс между физической экономикой (материальное производство, энергия, сырье) и монетарной (деньги, финансы, кредит) смещается в пользу физической, ибо материальные ограничения становятся важнее финансовых правил. Когда "общие правила" перестают быть приоритетом, деньги теряют часть своей координирующей силы, а реальный сектор — особенно ресурсы и энергия — становится главным ограничителем.

При жестком ресурсном дефиците деньги перестают быть универсальным эквивалентом, материальные ограничения становятся первичными, финансовые активы обесцениваются относительно реальных ресурсов, а действительная власть переходит к тем, кто контролирует физические потоки. Государства начинают ставить во главу угла свое выживание, вводят экспортные ограничения, создают ресурсные блоки и переходят к натуральным расчетам (энергия за товары, ресурсы за технологии).

В таких условиях финансовые рынки теряют способность определять цены, потому что цена уже не отражает доступность. Деньги же, соответственно, становятся менее универсальными, менее ликвидными, менее нейтральными и менее глобальными. Их функция как "меры стоимости" ослабевает, потому что стоимость начинает определяться физическими ограничениями, а не спросом и предложением в денежном выражении. При дефиците ресурсов резко возрастает ценность энергии, воды, продовольствия, металлов и редкоземельных элементов, логистики и транспортных коридоров, производственных мощностей, а также технологий переработки и добычи. Все это, в свою очередь, превращает физическую экономику в главный источник власти.

Когда "общие правила" перестают быть приоритетом, на первый план выходят ресурсный протекционизм, межгосударственные бартерные схемы, долгосрочные ресурсные контракты, натуральные расчеты (энергия за технологии), государственное распределение критических ресурсов, стратегическое планирование, контроль над цепочками поставок. Это фактически является возвратом от глобальных рынков к блокам и зонам влияния. В условиях ресурсного дефицита власть смещается от финансовых центров к ресурсным центрам, от банков – к энергетическим и сырьевым корпорациям, от глобальных институтов – к государствам, от рынков – к административному распределению.

Все эти тенденции можно увидеть в развертывающейся сегодня картине растущего всеобщего противостояния стран, торгово-политических объединений и военных блоков за место под солнцем в условиях растущего ресурсного, экономического, военного, демографического, экологического и общеполитического кризиса. Международные отношения становятся все более непредсказуемыми, политические альянсы – шаткими, торговые отношения выходят за рамки традиционной деловой этики.

В таких обстоятельствах не удивительно, что каждый – от государств до политических партий и даже отдельных лиц – старается вести себя наиболее прагматично, если не сказать "цинично". Вместе с тем, мало кто может себе позволить открыто наплевать на формально действующие до сих пор "правила". Все это создает в международных отношениях ситуацию повышенной нервозности, что дополнительно подрывает и так шатающиеся институты мирового порядка.

В подобных обстоятельствах трудно рассчитывать на скорое разрешение накопившихся в мире противоречий и снижение градуса вооруженных противостояний, включая Украину, Ближний Восток, зону Южно-Китайского моря, Арктику (до 13% мировых неразведанных запасов нефти и 30% газа) и Центральную Африку (кобальт, медь, колтан, другие критические минералы для "зелёного" перехода). Скорее, мы увидим попытки поджечь новые регионы, связанные с ресурсными источниками и путями их транспортировки. Это, в частности, Босфор, Суэцкий и Панамский каналы, Баб-эль-Мандебский и Малайский проливы, континентальные транспортные коридоры в наиболее уязвимых местах, нефте- и газопроводы, критические узлы оптоволоконных кабелей.

В свете подобных тенденций представляется, что особых надежда на достижение всеобщего продолжительного мира питать не следует. Весь этот "фарш" назад уже не повернуть, и вся надежда – на формирование более-менее устойчивого нового мирового порядка, как это было после Второй мировой войны. При этом не обязательно текущие конфликты должны непременно закончиться большой войной. Учитывая современные технологии, можно ожидать смены парадигм.

Общая тенденция – развитие роботизированных систем поражения ключевых узлов вражеской инфраструктуры, что связано с развитием мощностей ИИ, в том числе – масштабированием производства микрочипов и созданием все более мощных центров обработки данных (ЦОДов), напрямую связанных с соответствующими энергоисточниками большой мощности. Война в Заливе показала уязвимость таких центров, расположенных непосредственно в районе боевых действий. Отсюда – стратегия строительства скрытых объектов по примеру Ирана: глубоко в подземельях или, как альтернатива, в отдаленных и малодоступных для проникновения вражеской авиации регионах типа Крайнего Севера или таежных массивов.

Текущие крупномасштабные конфликты в Заливе и, особенно, на Украине не имеют в обозримом будущем шансов на серьезное замирение. Украина – ключевой регион ресурсных и геополитических интересов не только ЕС, но и Большой Европы в целом. Сдача Украины "восточному соседу" будет означать крах большинства европейских политических режимов, а вместе с этим – и евро-амбиций на формирование автономного макрорегиона по лекалам современных вызовов. Чисто технически Европу мог бы спасти альянс с Россией – старая идея Европы "от Лиссабона до Владивостока", которую вновь недавно озвучил на конференции в Ватикане **Григорий Явлинский**.

Однако, такая опция приемлема для нынешнего руководства ЕС исключительно в формате альянса с пост-путинской Россией, если та вернется к "игре по правилам". Но эти "правила" не поддерживает уже сам Вашингтон, и вряд ли поддержит даже пост-трамповское руководство, каким бы они ни было. Точно так же Вашингтон не поддержит никакого евро-российского альянса в принципе, с Путиным или без. Не для этого Америка потратила столько средств, существенно утяжелив и так неподъемное бремя своего национального долга (приближается в 40 триллионам долларов, а проценты ежегодных выплат по процентам уже превысили национальный годовой ВВП).

Не поддержат США и сближения Европы со странами Персидского залива и Ближнего Востока. При этом альянс европейских и ближневосточных "старых денег" (аристократические и банкирские кланы) выглядит стратегически оправданным. Но такой тип монетарной экономики представляется с позиций пришедших в Америке к власти "новых денег" (разбогатевшие на цифровизации техно-олигархи) контр-продуктивным. Это прямо следует из недавно опубликованного "Манифеста" технологической компании Палантир, задающей тон в технократических кругах США, включая силовые ведомства.

На всем постсоветском пространстве у власти тоже "новые деньги", но психология их держателей, обусловленная не рыночными, а административными приоритетами, во многом ориентирована на символы статуса элиты "старых денег", враждебной переходу общества на шестой технологический уклад (всеобщая цифровизация и власть технократии). Отсюда мы видим парадоксальный альянс "новых денег" Восточной Европы и "старых денег" Запада (включая американскую "банкирскую аристократию").

Но, по меткому выражению одного из лидеров современного научно-технического прогресса, "законы физики беспощадны". Соответственно, законы физической экономики, в условиях нарастающего сингулярного кризиса, возобладают над правилами монетарного капитализма, практически истощившего свой ресурс. Что будет дальше – точно предсказать невозможно, все будет зависеть от сложившейся в должный момент совокупности критических факторов, которые мы описали выше.

Подписывайся на

 ВКонтакте  Одноклассники  Telegram  Дзен

 Rutube



0



0



0



0



0



0

Обсудить

Недружественные страны пытаются помешать голосованию граждан России в сентябре — МИД РФ

18:15 11.05.2026  241



© telegram ukr_2025_ru / Перейти в фотобанк

Читать в  Дзен  Telegram

Страны с недружественными РФ режимами пытаются помешать организации голосования граждан России на сентябрьских выборах в Госдуму. Об этом 11 мая заявил директор департамента МИД РФ по работе с соотечественниками за рубежом Геннадий Овечко

По его словам, МИД рассматривает участие в голосовании в качестве первостепенного акта *"гражданского волеизъявления и подтверждения неразрывной связи соотечественников с Родиной"*.

"Здесь определенную озабоченность вызывает ситуация в странах с недружественными режимами, где местные власти под надуманными предложениями препятствуют открытию избирательных участков на территории дипломатических представительств, прибегают к административным ограничениям в отношении сотрудников посольств и консульств, а через подконтрольные СМИ распространяют дезинформацию с целью запугать наших граждан и сорвать электоральный процесс", — цитируют представителя МИД РФ российские информагентства.

Ситуация дополнительно осложняется тем, что штат российских представительств во многих западных странах оказался существенно сокращён после высылки под надуманными предложениями их сотрудников.

По словам дипломата, выборы состоятся *"несмотря на все препятствия и объективные сложности"*, и находящиеся за пределами нашей страны российские граждане *"смогут реализовать своё конституционное право"*.

Ранее сообщалось, что главу европейской дипломатии Каю Каллас напугал рост влияния России в Европе.

Зрада Экспресс: декоммунизация до костей и память, ...
Украина.ру



Всё об Украине из России - на сайте Украина.ру.

Подписывайся на

 ВКонтакте  Одноклассники  Telegram  Дзен

 Rutube



0



0



0



0



0



0

[Обсудить](#)**Украина●ру** **РОССИЯ СЕГОДНЯ**Главный редактор: **Хисамов И.А.**Адрес электронной почты Редакции: **editors@ukraina.ru**Телефон Редакции: **+7 (495) 645-6601**

Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-77914.

Учредитель: Федеральное государственное унитарное предприятие «Международное информационное агентство **«Россия сегодня»** (МИА «Россия сегодня»).**Политика конфиденциальности****Правила применения рекомендательных технологий**

© 2026 МИА «Россия сегодня»

Сетевое издание Украина.ру зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 19 февраля 2020 года.

Чтобы связаться с редакцией или сообщить обо всех замеченных ошибках, воспользуйтесь **формой обратной связи**

18+
